

TRAITE D'COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

Date d'expédition (jour/mois/année) 15 novembre 2000 (15.11.00)	
Demande internationale no PCT/FR00/00818	Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO
Date du dépôt international (jour/mois/année) 31 mars 2000 (31.03.00)	Date de priorité (jour/mois/année) 02 avril 1999 (02.04.99)
Déposant NIZARD, Carine etc	

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

23 octobre 2000 (23.10.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur: (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Henrik Nyberg no de téléphone: (41-22) 338.83.38
--	---

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE LA RECEPTION DE
L'EXEMPLAIRE ORIGINAL

(règle 24.2.a) du PCT) - LE

22 MAI 2000

Cabinet Beau de Loménie

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

PORTAL, Gérard
Cabinet Beau de Loménie
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 11 mai 2000 (11.05.00)	NOTIFICATION IMPORTANTE
Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO / DES	Demande internationale no PCT/FR00/00818

Il est notifié au déposant que le Bureau international a reçu l'exemplaire original de la demande internationale précisée ci-après.

Nom(s) du ou des déposants et de l'Etat ou des Etats pour lesquels ils sont déposants:

LVMH RECHERCHE (pour tous les Etats désignés sauf US)
NIZARD, Carine etc. (pour US seulement)

Date du dépôt international : 31 mars 2000 (31.03.00)

Date(s) de priorité revendiquée(s) : 02 avril 1999 (02.04.99)

Date de réception de l'exemplaire original
par le Bureau international : 26 avril 2000 (26.04.00)

Liste des offices désignés :

EP : AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE
National : JP, US

ATTENTION

Le déposant doit soigneusement vérifier les indications figurant dans la présente notification. En cas de divergence entre ces indications et celles que contient la demande internationale, il doit aviser immédiatement le Bureau international.

En outre, l'attention du déposant est appelée sur les renseignements donnés dans l'annexe en ce qui concerne

- ☒ les délais dans lesquels doit être abordée la phase nationale
- ☒ la confirmation des désignations faites par mesure de précaution
- ☒ les exigences relatives aux documents de priorité.

Une copie de la présente notification est envoyée à l'office récepteur et à l'administration chargée de la recherche internationale.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse n° de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé Yolaine CUSSAC n° de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

TRAITE DE OPERATION EN MATIERE BREVETS

PCT

NOTIFICATION RELATIVE
A LA PRESENTATION OU A LA TRANSMISSION
DU DOCUMENT DE PRIORITE

(instruction administrative 411 du PCT)

Expéditeur : le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

PORTAL, Gérard
Cabinet Beau de Loménie
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

RECU LE

17 JUL. 2000

cabinet beau de loménie

Date d'expédition (jour/mois/année) 07 juillet 2000 (07.07.00)	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO <i>DEB/FD</i>	NOTIFICATION IMPORTANTE
Demande internationale no PCT/FR00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31 mars 2000 (31.03.00)
Date de publication internationale (jour/mois/année) Pas encore publiée	Date de priorité (jour/mois/année) 02 avril 1999 (02.04.99)
Déposant LVMH RECHERCHE etc	

1. La date de réception (sauf lorsque les lettres "NR" figurent dans la colonne de droite) par le Bureau international du ou des documents de priorité correspondant à la ou aux demandes énumérées ci-après est notifiée au déposant. Sauf indication contraire consistant en un astérisque figurant à côté d'une date de réception, ou les lettres "NR", dans la colonne de droite, le document de priorité en question a été présenté ou transmis au Bureau international d'une manière conforme à la règle 17.1.a) ou b).
2. Ce formulaire met à jour et remplace toute notification relative à la présentation ou à la transmission du document de priorité qui a été envoyée précédemment.
3. Un astérisque(*) figurant à côté d'une date de réception dans la colonne de droite signale un document de priorité présenté ou transmis au Bureau international mais de manière non conforme à la règle 17.1.a) ou b). Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.
4. Les lettres "NR" figurant dans la colonne de droite signalent un document de priorité que le Bureau international n'a pas reçu ou que le déposant n'a pas demandé à l'office récepteur de préparer et de transmettre au Bureau international, conformément à la règle 17.1.a) ou b), respectivement. Dans ce cas, l'attention du déposant est appelée sur la règle 17.1.c) qui stipule qu'aucun office désigné ne peut décider de ne pas tenir compte de la revendication de priorité avant d'avoir donné au déposant la possibilité de remettre le document de priorité dans un délai raisonnable en l'espèce.

<u>Date de priorité</u>	<u>Demande de priorité n°</u>	<u>Pays, office régional ou office récepteur selon le PCT</u>	<u>Date de réception du document de priorité</u>
02 avri 1999 (02.04.99)	99/04165	FR	27 juin 2000 (27.06.00)

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: Sean Taylor no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

AVIS INFORMANT LE DEPOSANT DE LA COMMUNICATION DE LA DEMANDE INTERNATIONALE AUX OFFICES DESIGNES

(règle 47.1.c), première phrase, du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

PORTAL, Gérard
Cabinet Beau de Loménie
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

RECEVÉ

20 OCT. 2000

cabinet beau de

Date d'expédition (jour/mois/année) 12 octobre 2000 (12.10.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO		AVIS IMPORTANT
Demande internationale no PCT/FR00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31 mars 2000 (31.03.00)	
Date de priorité (jour/mois/année) 02 avril 1999 (02.04.99)		
Déposant LVMH RECHERCHE etc		

1. Il est notifié par la présente qu'à la date indiquée ci-dessus comme date d'expédition de cet avis, le Bureau international a communiqué, comme le prévoit l'article 20, la demande internationale aux offices désignés suivants:

US

Conformément à la règle 47.1.c), troisième phrase, ces offices acceptent le présent avis comme preuve déterminante du fait que la communication de la demande internationale a bien eu lieu à la date d'expédition indiquée plus haut, et le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale à l'office ou aux offices désignés.

2. Les offices désignés suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle cette communication doit être effectuée à cette date:

EP,JP

La communication sera effectuée seulement sur demande de ces offices. De plus, le déposant n'est pas tenu de remettre de copie de la demande internationale aux offices en question (règle 49.1)a-bis)).

3. Le présent avis est accompagné d'une copie de la demande internationale publiée par le Bureau international le 12 octobre 2000 (12.10.00) sous le numéro WO 00/59466

RAPPEL CONCERNANT LE CHAPITRE II (article 31.2)a) et règle 54.2)

Si le déposant souhaite reporter l'ouverture de la phase nationale jusqu'à 30 mois (ou plus pour ce qui concerne certains offices) à compter de la date de priorité, la demande d'examen préliminaire international doit être présentée à l'administration compétente chargée de l'examen préliminaire international avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité.

Il appartient exclusivement au déposant de veiller au respect du délai de 19 mois.

Il est à noter que seul un déposant qui est ressortissant d'un Etat contractant du PCT lié par le chapitre II ou qui y a son domicile peut présenter une demande d'examen préliminaire international.

RAPPEL CONCERNANT L'OUVERTURE DE LA PHASE NATIONALE (article 22 ou 39.1))

Si le déposant souhaite que la demande internationale procède en phase nationale, il doit, dans le délai de 20 mois ou de 30 mois, ou plus pour ce qui concerne certains offices, accomplir les actes mentionnés dans ces dispositions auprès de chaque office désigné ou élu.

Pour d'autres informations importantes concernant les délais et les actes à accomplir pour l'ouverture de la phase nationale, voir l'annexe du formulaire PCT/IB/301 (Notification de la réception de l'exemplaire original) et le volume II du Guide du déposant du PCT.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé J. Zahra no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

REQUETE PCT

H19103C74GPO

Original (pourPRESENTATION) - imprimé le 08.06.2000 05:24:55 PM

III-2	Déposant et/ou inventeur	Déposant et inventeur
III-2-1	Cette personne est :	US seulement
III-2-2	Déposant pour	PROVOST, Nicolas
III-2-4	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	4 place Arthur Dussault
III-2-5	Adresse:	F-94220 CHARENTON
		France
III-2-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
III-2-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR
III-3	Déposant et/ou inventeur	Déposant et inventeur
III-3-1	Cette personne est :	US seulement
III-3-2	Déposant pour	VIRON, Cécile
III-3-4	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	70 boulevard A. Martin
III-3-5	Adresse:	F-45000 ORLEANS
		France
III-3-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
III-3-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR
III-4	Déposant et/ou inventeur	Déposant et inventeur
III-4-1	Cette personne est :	US seulement
III-4-2	Déposant pour	KRZYCH, Valérie
III-4-4	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	53 rue de Mizalin
III-4-5	Adresse:	F-45460 LES BORDES
		France
III-4-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
III-4-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR
III-5	Déposant et/ou inventeur	Déposant et inventeur
III-5-1	Cette personne est :	US seulement
III-5-2	Déposant pour	SAUNOIS, Alex
III-5-4	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	2 rue Daniel Mayer
III-5-5	Adresse:	F-45100 ORLEANS
		France
III-5-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
III-5-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR

REQUETE PCT

H19103C74GPO

Original (pour PRESENTATION) - imprimé le 30.03.2000 03:33:08 PM

IV-1	Mandataire ; Représentant commun ou adresse pour la correspondance. La personne nommée ci-dessous est/a été désignée pour agir au nom du ou des déposants auprès des autorités internationales compétentes, comme	mandataire
IV-1-1	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	PORTAL, Gérard
IV-1-2	Adresse:	CABINET BEAU DE LOMENIE 158 rue de l'Université F-75340 PARIS CEDEX 07 France
IV-1-3	No. de téléphone	01 44 18 89 00
IV-1-4	No de télécopieur:	01 44 18 04 23
IV-1-5	Courrier électronique:	contact@cabinetbeaudelomenie.fr
IV-2	Mandataire(s) supplémentaire(s)	Mandataires supplémentaires ayant la même adresse que le mandataire nommé en premier
IV-2-1	Nom(s)	GIRAUD, Françoise; LE ROUX, Martine; HUBERT, Philippe; GILLARD, Marie-Louise; HASENRADER, Hubert; JOLY, Jean-Jacques
V	Désignation d'Etats	
V-1	Brevet régional (d'autres formes de protection ou de traitement, le cas échéant, sont spécifiées entre parenthèses pour les Etats désignés concernés)	EP: AT BE CH&LI CY DE DK ES FI FR GB GR IE IT LU MC NL PT SE et tout autre Etat qui est un Etat contractant de la Convention sur le brevet européen et du PCT
V-2	Brevet national (d'autres formes de protection ou de traitement, le cas échéant, sont spécifiées entre parenthèses pour les Etats désignés concernés)	JP US
V-5	Déclaration concernant les désignations de précaution Outre les désignations faites sous les rubriques V-1, V-2 et V-3, le déposant fait aussi, conformément à la règle 4.9.b), toutes les désignations qui seraient autorisées en vertu du PCT, à l'exception de toute désignation(s) indiquée(s) dans la rubrique V-6 ci-dessous. Le déposant déclare que ces désignations additionnelles sont faites sous réserve de confirmation et que toute désignation qui n'est pas confirmée avant l'expiration d'un délai de 15 mois à compter de la date de priorité sera considérée comme retirée par le déposant à l'expiration de ce délai.	
V-6	Exclusion(s) des désignations de précaution	NEANT
VI-1	Revendication de priorité d'une demande nationale antérieure	
VI-1-1	Date du dépôt	02 avril 1999 (02.04.1999)
VI-1-2	Numéro	99 04165
VI-1-3	Pays	FR
VII-1	Administration chargée de la recherche internationale choisie	Office européen des brevets (OEB) (ISA/EP)

REQUETE PCT

H19103C74GPO

Original (pour PRESENTATION) - imprimé le 30.03.2000 03:33:08 PM

VII-2	Demande d'utilisation des résultats d'une recherche antérieure; mention de cette recherche	
VII-2-1	Date	18 janvier 2000 (18.01.2000)
VII-2-2	Numéro	FA 574035
VII-2-3	Pays (ou office régional)	EP
VIII	Bordereau	Nombre de feuilles
VIII-1	Requête	5
VIII-2	Description	24
VIII-3	Revendications	4
VIII-4	Abrégé	1
VIII-5	Dessins	5
VIII-7	TOTAL	39
VIII-8	Eléments joints	Document(s) papier joint(s)
VIII-16	Feuille de calcul des taxes	-
VIII-16	Disquette PCT-EASY	-
VIII-17	Autre (préciser) :	Rapport de Recherche FA 574035
VIII-18	Figure des dessins qui doit accompagner l'abrégé	
VIII-19	Langue de dépôt de la demande internationale	français
IX-1	Signature du déposant ou du mandataire	
IX-1-1	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	PORTAL, Gérard
RESERVE A L'OFFICE RECEPTEUR		
10-1	Date effective de réception des pièces supposées constituer la demande internationale	
10-2	Dessins:	
10-2-1	Reçus	
10-2-2	non reçus	
10-3	Date effective de réception, rectifiée en raison de la réception ultérieure, mais dans les délais, de documents ou de dessins complétant ce qui est supposé constituer la demande internationale:	
10-4	Date de réception, dans les délais, des corrections demandées selon l'article 11.2) du PCT	
10-5	Administration chargée de la recherche internationale	ISA/EP
10-6	Transmission de la copie de recherche différée jusqu'au paiement de la taxe de recherche	

REQUETE PCT

H19103C74GPO

Original (pour PRESENTATION) - imprimé le 08.06.2000 05:24:55 PM

0	Réservé à l'office récepteur	
0-1	Demande internationale No.	
0-2	Date du dépôt international	
0-3	Nom de l'office récepteur et "Demande internationale PCT"	
0-4	Formulaire - PCT/RO/101 Requête PCT	
0-4-1	Préparé avec	PCT-EASY Version 2.90 (mis à jour 10.05.2000)
0-5	Pétition Le soussigné requiert que la présente demande internationale soit traitée conformément au Traité de coopération en matière de brevets	
0-6	Office récepteur (choisi par le déposant)	Institut national de la propriété industrielle (France) (RO/FR)
0-7	Référence du dossier du déposant ou du mandataire	H19103C74GPO
I	Titre de l'invention	COMPOSITION COSMETIQUE COMPRENANT AU MOINS UNE SUBSTANCE FAVORISANT LA FORMATION DE CONNEXINE, UTILISATION ET PROCEDE DE TRAITEMENT COSMETIQUE.
II	Déposant	
II-1	Cette personne est :	Déposant seulement
II-2	Déposant pour	Tous les Etats désignés sauf US
II-4	Nom	LVMH RECHERCHE
II-5	Adresse:	20 avenue Hoche F-75008 PARIS France
II-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
II-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR
III-1	Déposant et/ou inventeur	
III-1-1	Cette personne est :	Déposant et inventeur
III-1-2	Déposant pour	US seulement
III-1-4	Nom (NOM DE FAMILLE, Prénom)	NIZARD, Carine
III-1-5	Adresse:	31 rue Raspail F-94200 IVRY SUR SEINE France
III-1-6	Nationalité (nom de l'Etat)	FR
III-1-7	Résidence (nom de l'Etat)	FR

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

INFORMATIONS RELATIVES AUX
OFFICES ELUS QUI ONT RECU
NOTIFICATION DE LEUR ELECTION

(règle 61.3 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

PCT/FR00/00818

24 NOV. 2000

PORTAL, Gérard
Cabinet Beau de Loménie
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

Date d'expédition (jour/mois/année) 15 novembre 2000 (15.11.00)		
Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO		INFORMATION IMPORTANTE
Demande internationale no PCT/FR00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31 mars 2000 (31.03.00)	
Date de priorité (jour/mois/année) 02 avril 1999 (02.04.99)		
Déposant LVMH RECHERCHE etc		

1. Le déposant est informé que le Bureau international a, conformément à l'article 31.7), notifié à chacun des offices suivants son élection:

EP : AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE
National : JP, US

2. Les offices suivants ont renoncé à l'exigence selon laquelle ils sont notifiés de leur élection; la notification de leur élection leur sera envoyée par le Bureau international seulement à leur demande:

Aucun

3. Il est rappelé au déposant qu'il doit aborder la "phase nationale" auprès de chacun des offices mentionnés ci-dessus avant l'expiration d'un délai de 30 mois à compter de la date de priorité. Pour ce faire, il doit payer la ou les taxes nationales et remettre, si elle est prescrite, une traduction de la demande internationale (article 39.1)a) ainsi que, le cas échéant, une traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international (article 36.3)b) et règle 74.1).

Certains offices ont fixé des délais supérieurs au délai mentionné ci-dessus. Pour des renseignements détaillés au sujet des délais applicables et des actes à accomplir à l'ouverture de la phase nationale auprès d'un office donné, voir le volume II du Guide du déposant du PCT.

L'ouverture de la phase régionale européenne est différée jusqu'à l'expiration d'un délai de 31 mois à compter de la date de priorité pour la totalité des Etats désignés aux fins de l'obtention d'un brevet européen.

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Genève 20, Suisse no de télécopieur (41-22) 740.14.35	Fonctionnaire autorisé: Henrik Nyberg no de téléphone (41-22) 338.83.38
---	---

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS PCT



RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31/03/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 02/04/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K7/48		
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 11 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☒ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 12.07.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international: <div style="display: flex; align-items: center;"> <div> Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 </div> </div>	Fonctionnaire autorisé Hauss, R N° de téléphone +49 89 2399 8056



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-24 version initiale

Revendications, N°:

1-25 version initiale

Dessins, feuilles:

1/5-5/5 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

- ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

IV. Absence d'unité de l'invention

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a
 - ☐ limité les revendications.
 - ☐ payé des taxes additionnelles.
 - ☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
 - ☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.
2. ☒ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.
3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,
 - ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
 - ☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :
voir feuille séparée
4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :
 - ☐ toutes les parties de la demande.
 - ☒ les parties relatives aux revendications n°s 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22, 25 (partiellement).

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-4, 16, 19-22, 25
Activité inventive	Oui :	Revendications	
	Non :	Revendications	1-4, 5-15, 16, 19-22, 25
Possibilité d'application industrielle	Oui :	Revendications	1-16, 19-22, 25
	Non :	Revendications	

2. Citations et explications **voir feuille séparée**

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

VI. Certain documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)
et / ou
2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 399 909
D2: FR-A-2 657 012
D3: FR-A-2 683 720
D4: WO-A-00 13660

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

2. La demande ne remplit pas les conditions énoncées aux articles 5 et 6 PCT, pour les raisons suivantes:
- 2.1 Les revendications 1, 19, 24 et 25 indépendantes ont trait à une très grande variété de composés. Les expressions "substance favorisant la communication intercellulaire des cellules de la peau", "substance favorisant la communication intercellulaire des kératinocytes, des fibroblastes et des pré-adipocytes de la peau" et "substance favorisant la communication intercellulaire" manquent de clarté et de concision au sens de l'article 6 PCT, car de très nombreuses substances peuvent présenter ces propriétés. En effet, lesdites revendications contiennent tant de possibilités que la détermination de leur étendue ne pourrait se faire qu'au prix d'un effort déraisonnable. Ainsi, une recherche significative de l'objet des revendications n'est pas possible.
- 2.2 En outre, les substances en question ne sont définies que par des caractéristiques souhaitables, c'est-à-dire, en fonction du résultat à atteindre par leur application. La demande revendique tous les modes de réalisation permettant de parvenir à ce résultat, mais ne divulgue et ne fonde sur la description au sens des articles 5 et 6 PCT qu'un nombre très limité de ces modes de réalisation, à savoir, l'emploi d'un extrait lipidique de l'algue *Skeletonema* ou l'emploi de la boldine comme substances favorisant la communication intercellulaire. Donc, l'invention revendiquée n'est pas exposée dans la description pour toute sa portée de façon suffisamment claire et complète pour que la personne du métier puisse l'exécuter.

3. Par conséquent, une recherche pourrait être effectuée uniquement pour les parties de la demande qui apparaissent être claires et concises, c'est-à-dire pour des compositions cosmétiques comprenant un extrait de l'algue *Skeletonema* ou la boldine et pour les utilisations et procédés impliquant lesdites substances comme agents cosmétiques.
4. Cependant, la présente Administration considère, pour les raisons exposées à la section IV ci-dessous, que la demande ne satisfait pas à l'exigence d'unité de l'invention (règle 13.1 PCT). En conséquence, le rapport de recherche internationale ne porte que sur l'invention mentionnée en premier lieu dans les revendications, à savoir, des compositions cosmétiques comprenant à titre d'ingrédient actif un extrait de l'algue *Skeletonema* et les utilisations et procédés de traitement anti-vieillesse dermique impliquant ledit extrait. Cette invention est couverte par les revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement).
5. Aucun rapport de recherche internationale n'a été établi pour les revendications 17-18 et 23-24. Il ne sera pas procédé à un examen préliminaire international pour les éléments de la demande non couverts par le rapport de recherche (cf. règle 66.1(e) PCT).

Concernant le point IV

Absence d'unité de l'invention

6. L'objet des revendications 1-3, 19-21 et 25 est déjà connu (cf. les motifs de cette objection, V.8). L'exigence d'unité de l'invention (règle 13.1 PCT) n'est donc pas observée, dans la mesure où il n'existe pas entre les objets des groupes suivants de revendications de relation technique portant sur un ou plusieurs éléments techniques particuliers identiques ou correspondants au sens de la règle 13.2 PCT:
 - 6.1 Revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement):
Utilisation d'un extrait lipidique de l'algue *Skeletonema* comme agent cosmétique, composition cosmétique contenant un tel extrait et procédé de traitement cos-

métique anti-vieillessement de la peau comprenant l' application sur la peau d' un tel extrait.

- 6.2 Revendications 1-3 (partiellement), 17-18, 19-21 (partiellement), 23 et 25 (partiellement):

Utilisation de la boldine comme agent cosmétique, composition cosmétique contenant la boldine et procédé de traitement cosmétique anti-vieillessement de la peau comprenant l' application sur la peau de la boldine.

- 6.3 Revendication 24:

Procédé pour favoriser et/ou augmenter l' activité d' un agent cosmétique agissant directement dans la cellule ou par l' intermédiaire de seconds messagers intracellulaires.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

7. L' opinion émise ci-dessous au sujet de la nouveauté et de l'activité inventive n' a trait qu' aux éléments pour lesquels un rapport de recherche internationale a été établi, à savoir, les revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement).
8. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l' article 33(1) PCT, l' objet des revendications 1-4, 16, 19-22 et 25 n' étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l' article 33(2) PCT, et ce pour les raisons suivantes:
- 8.1 Le document D1 divulgue des compositions cosmétiques renfermant, comme système générateur d' adémétionine, a) un mélange de bétaine, b) ATP ou un système générateur d' ATP, c) un sel de magnésium et d) un sel de potassium dans un excipient cosmétique, ainsi que l' utilisation d' une telle composition pour ralentir le vieillissement de la peau (D1: rev. 1, 10). Le vieillissement de la peau est ralenti grâce aux propriétés biochimiques de l' adémétionine, en maintenant une fluidité optimale des membranes des cellules cutanées. Une fluidité membranaire élevée favorise les échanges intercellulaires (D1: p. 5, l. 18-21; p. 2, l. 29-36). En utilisant

les compositions cosmétiques selon D1, on remarque après trente jours d'application régulière une nette amélioration de l' aspect de la peau et un ralentissement de la formation des rides (D1: p. 5, l. 14-17).

L' objet des présentes revendications 1, 19 et 25 est donc anticipé par D1.

- 8.2 Le document D2 divulgue l' utilisation d' extraits d' algues microscopiques obtenus par extraction en phase liquide, pour la préparation de compositions pharmaceutiques, cosmétiques, alimentaires ou à usage agricole (D2: rev. 1). L' algue utilisée peut appartenir, entre autres, au genre *Skeletonema* (D2: rev. 3). D2 définit également des compositions cosmétiques, alimentaires ou à usage agricole contenant un extrait d' algue microscopique obtenu par extraction en phase liquide (D2: rev. 5). Plus particulièrement, D2 divulgue une mousse à raser comprenant un extrait glycolique de *Skeletonema* à un taux de 3% (D2: p. 9, l. 31 - p. 10, l. 5). Le document enseigne que les extraits d' algues sont utilisés comme agents anti-radicalaires (D2: rev. 1; p. 1, l. 12-15), et que les compositions cosmétiques selon l' invention de D2 conviennent particulièrement pour la protection du derme, notamment la protection des acides nucléiques, du collagène, de l' acide hyaluronique, des lipides membranaires et des protéines. Dans D2 on envisage également l' élaboration de compositions cosmétiques destinées à la protection contre les réactions phototoxiques (D2: p. 8, l. 4-12).

De ce fait, l' objet de D2 détruit la nouveauté des présentes revendications 1-4, 16 et 19-22. Il s' avère que les effets du traitement cosmétique envisagés dans D2, notamment l' effet anti-radicalaire, correspondent aux effets anti-vieillessement de la peau voulus par la présente revendication 25. Ainsi l' objet de celle-ci n' est pas non plus nouveau à la lumière de D2.

- 8.3 Le document D3 divulgue des compositions à usage cosmétique comportant des grains disposés dans un milieu liquide qui comprennent un gel de carraghénane, ledit gel contenant un élément végétal marin de *Skeletonema* (D3: rev. 5). On utilise avantageusement un concentré de culture de microalgues humides ou séchées (D3: p. 3, l. 27-30).

Etant donné que le concentré de microalgues *Skeletonema* renferme toutes les substances qui seraient obtenues par une extraction desdites algues, l' objet des présentes revendications 1-4 et 19-22 n' est pas nouveau vis-à-vis du contenu de D3.

9. Les revendications dépendantes 5-15 concernent des compositions selon la revendication 4 et définissent l' extrait lipidique de *Skeletonema* par le procédé d' extraction par lequel il est obtenu, ceci en présentant des modes de réalisation divers de ce procédé qui tous entrent dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier. De ce fait, lesdites revendications ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l' une quelconque des revendications auxquelles elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l' activité inventive (article 33(3) PCT).

Concernant le point VI

Certains documents cités

10. Certains documents publiés (règle 70.10):
- 10.1 La demande PCT WO-A-00 13660 (D4) déposée le 09.09.1999 et publiée le 16.03.2000 revendique la priorité du 09.09.1998. En vertu de la règle 64.3 PCT elle n' est pas considérée comme faisant partie de l' état de la technique aux fins de l' article 33.2) et 3) PCT.
- 10.2 D4 divulgue une composition cosmétique comprenant à titre de principe actif un extrait lipidique de l' algue *Skeletonema*, l' utilisation de l' extrait précité comme agent cosmétique et un procédé de traitement cosmétique anti-vieillessement de la peau comprenant l' application sur les zones de la peau concernées d' une personne en ayant besoin, d' une quantité efficace de l' extrait précité (D4: rev. 13, 14, 22, 28, 31).

RAPPORT D'EXAMEN
PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

Concernant le point VIII

Observations relatives à la demande internationale

- 11. Par ailleurs, les points suivants contribuent au manque de clarté des revendications (article 6 PCT):
 - 11.1 Le libellé des revendications 6-15 introduit un manque de clarté en ce que des caractéristiques techniques d'un procédé ont été incorporées dans des revendications appartenant à la catégorie "produit". Le texte d'une revendication ne doit laisser subsister aucun doute quant à la catégorie à laquelle elle appartient.
 - 11.2 La dépendance de la revendication 10 aux revendications 4 à 9 est incohérente, car seule la revendication 9 mentionne une étape de congélation.
 - 11.3 Les quantités indiquées dans les revendications 14, 16 et 18 ne sont pas clairement définies à cause de l'emploi de l'expression "environ".

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31/03/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 02/04/1999
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 6 feuilles.

☐ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

- b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☒ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☒ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

COMPOSITION COSMETIQUE COMPRENANT UN EXTRAIT LIPIDIQUE DE SKELETONEMA

5. En ce qui concerne l'abrégé,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☐ suggérée par le déposant.

☒ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1-5

☐ Aucune des figures n'est à publier.

Cadre I Observations – lorsqu'il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (suite du point 1 de la première feuille)

Conformément à l'article 17.2)a), certaines revendications n'ont pas fait l'objet d'une recherche pour les motifs suivants:

1. ☐ Les revendications n^{os} — se rapportent à un objet à l'égard duquel l'administration n'est pas tenue de procéder à la recherche, à savoir:
2. ☒ Les revendications n^{os} — se rapportent à des parties de la demande internationale qui ne remplissent pas suffisamment les conditions prescrites pour qu'une recherche significative puisse être effectuée, en particulier:
voir feuille supplémentaire SUITE DES RENSEIGNEMENTS PCT/ISA/210
3. ☐ Les revendications n^{os} sont des revendications dépendantes et ne sont pas rédigées conformément aux dispositions de la deuxième et de la troisième phrases de la règle 6.4.a).

Cadre II Observations – lorsqu'il y a absence d'unité de l'invention (suite du point 2 de la première feuille)

L'administration chargée de la recherche internationale a trouvé plusieurs inventions dans la demande internationale, à savoir:

1. ☐ Comme toutes les taxes additionnelles ont été payées dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale porte sur toutes les revendications pouvant faire l'objet d'une recherche.
2. ☐ Comme toutes les recherches portant sur les revendications qui s'y prêtaient ont pu être effectuées sans effort particulier justifiant une taxe additionnelle, l'administration n'a sollicité le paiement d'aucune taxe de cette nature.
3. ☐ Comme une partie seulement des taxes additionnelles demandées a été payée dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur les revendications pour lesquelles les taxes ont été payées, à savoir les revendications n^{os} —
4. ☒ Aucune taxe additionnelle demandée n'a été payée dans les délais par le déposant. En conséquence, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur l'invention mentionnée en premier lieu dans les revendications; elle est couverte par les revendications n^{os} 1-16, 19-22, 25 (partiellement)

Remarque quant à la réserve

- ☐ Les taxes additionnelles étaient accompagnées d'une réserve de la part du déposant.
- ☐ Le paiement des taxes additionnelles n'était assorti d'aucune réserve.

SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 210

Suite du cadre I.2

Les revendications 1-25. présentes ont trait à une très grande variété de composés. En effet l'expression " substance favorisant la communication intercellulaire des cellules de la peau " manque de concision, et de nombreuses " substances " peuvent présenter cette propriété. En fait, les revendications contiennent tant de possibilités que le manque de clarté (et/ou de concision) au sens de l'Article 6 PCT qui s'en suit, est d'une importance telle qu'une recherche significative de l'objet des revendications devient impossible.

Par conséquent, la recherche a été effectuée pour les parties de la demande qui apparaissent être claires (et/ou concises), c'est à dire pour des compositions cosmétiques contenant des extraits de l'algue *Skeletonema*.

L'attention du déposant est attirée sur le fait que les revendications, ou des parties de revendications, ayant trait aux inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche n'a été établi ne peuvent faire obligatoirement l'objet d'un rapport préliminaire d'examen (Règle 66.1(e) PCT). Le déposant est averti que la ligne de conduite adoptée par l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international est, normalement, de ne pas procéder à un examen préliminaire sur un sujet n'ayant pas fait l'objet d'une recherche. Cette attitude restera inchangée, indépendamment du fait que les revendications aient ou n'aient pas été modifiées, soit après la réception du rapport de recherche, soit pendant une quelconque procédure sous le Chapitre II.

SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/SA/ 210

1. revendications: 1-16,19-22,25 (partiellement)

Composition cosmétique contenant un extrait lipidique de l'algue Skeletonema, utilisation d'une telle composition et procédé de traitement cosmétique à l'aide de cette composition.

2. revendications: 17-18,23

Composition cosmétique contenant de la boldine et utilisation d'une telle composition.

3. revendication : 24

Procédé pour favoriser et/ou augmenter l'activité d'un agent cosmétique agissant directement dans la cellule ou par l'intermédiaire de seconds messagers intracellulaires.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/00818

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 A61K7/48

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 A61K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie °	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 657 012 A (S.E.C.M.A.) 19 juillet 1991 (1991-07-19) le document en entier	1,5-8,16
X	EP 0 399 909 A (SANOFI) 28 novembre 1990 (1990-11-28) page 5, ligne 18 - ligne 23; revendications 1,8-10	1,19,25
X	FR 2 719 473 A (LABORATOIRE DE BIOLOGIE VEGETALE YVES ROCHER) 10 novembre 1995 (1995-11-10) le document en entier	1,19,25
A	FR 2 683 720 A (JOUVANCE) 21 mai 1993 (1993-05-21) le document en entier	1,4,16, 25

-/--

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

15 juin 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

13. 09. 2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

FISCHER, J

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/00818

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X,P	WO 00 13660 A (PARFUMS CHRISTIAN DIOR) 16 mars 2000 (2000-03-16) le document en entier -----	1-16,19, 20,22,25

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale No

PCT/FR 00/00818

Document brevet cité au rapport de recherche		Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
FR 2657012	A	19-07-1991	AUCUN	
EP 399909	A	28-11-1990	FR 2647342 A	30-11-1990
			AT 92306 T	15-08-1993
			CA 2017265 A,C	23-11-1990
			DE 69002539 D	09-09-1993
			DE 69002539 T	23-12-1993
			DK 399909 T	27-09-1993
			ES 2060098 T	16-11-1994
			JP 3011009 A	18-01-1991
			JP 8022813 B	06-03-1996
			PT 94110 A,B	08-01-1991
			US 5256649 A	26-10-1993
FR 2719473	A	10-11-1995	AUCUN	
FR 2683720	A	21-05-1993	AUCUN	
WO 0013660	A	16-03-2000	FR 2782921 A	10-03-2000

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

PORTAL, GERARD
CABINET BEAU DE LOMENIE
158, rue de l'Université
F-75340 Paris Cedex 07
FRANCE

PCT

16 JUL 2001

cabinet beau de lomenie

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 12.07.2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
H19103C74GPO

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR00/00818

Date du dépôt international (jour/mois/année)
31/03/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
02/04/1999

Déposant
LVMH RECHERCHE et al.

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international



Office européen des brevets
D-8029€ Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Longo, E

Tél. +49 89 2399-8141



TRAITÉ DE COOPERATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)	
Demande internationale n° PCT/FR00/00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31/03/2000	Date de priorité (jour/mois/année) 02/04/1999
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB A61K7/48		
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.



2. Ce RAPPORT comprend 11 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

☐ Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I ☒ Base du rapport
- II ☐ Priorité
- III ☒ Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV ☒ Absence d'unité de l'invention
- V ☒ Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI ☒ Certains documents cités
- VII ☐ Irrégularités dans la demande internationale
- VIII ☒ Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23/10/2000	Date d'achèvement du présent rapport 12.07.2001
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465	Fonctionnaire autorisé Hauss, R N° de téléphone +49 89 2399 8056 

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-24 version initiale

Revendications, N°:

1-25 version initiale

Dessins, feuilles:

1/5-5/5 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

III. Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

1. La question de savoir si l'objet de l'invention revendiquée semble être nouveau, impliquer une activité inventive (ne pas être évident) ou être susceptible d'application industrielle n'a pas été examinée pour ce qui concerne :

- ☐ l'ensemble de la demande internationale.
- ☒ les revendications n°s 17-18, 23-24.

parce que :

- ☐ la demande internationale, ou les revendications n°s en question, se rapportent à l'objet suivant, à l'égard duquel l'administration chargée de l'examen préliminaire international n'est pas tenue d'effectuer un examen préliminaire international (*préciser*) :
- ☐ la description, les revendications ou les dessins (*en indiquer les éléments ci-dessous*), ou les revendications n°s en question ne sont pas claires, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable (*préciser*) :
- ☐ les revendications, ou les revendications n°s en question, ne se fondent pas de façon adéquate sur la description, de sorte qu'il n'est pas possible de formuler une opinion valable.
- ☒ il n'a pas été établi de rapport de recherche internationale pour les revendications n°s 17-18, 23-24 en question.

2. Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer un examen préliminaire international significatif :

- ☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

- ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.

IV. Absence d'unité de l'invention

1. En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a

- ☐ limité les revendications.
☐ payé des taxes additionnelles.
☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.

2. ☒ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.

3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,

- ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :
voir feuille séparée

4. En conséquence, les parties suivantes de la demande internationale ont fait l'objet d'un examen préliminaire international lors de la formulation du présent rapport :

- ☐ toutes les parties de la demande.
☒ les parties relatives aux revendications n°s 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22, 25 (partiellement).

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications
	Non : Revendications 1-4, 16, 19-22, 25
Activité inventive	Oui : Revendications
	Non : Revendications 1-4, 5-15, 16, 19-22, 25
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications 1-16, 19-22, 25
	Non : Revendications

2. Citations et explications
voir feuille séparée

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/00818

VI. Certain documents cités

1. Certains documents publiés (règle 70.10)
et / ou
2. Divulgations non écrites (règle 70.9)

voir feuille séparée

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :
voir feuille séparée

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: EP-A-0 399 909
D2: FR-A-2 657 012
D3: FR-A-2 683 720
D4: WO-A-00 13660

Concernant le point III

Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle

2. La demande ne remplit pas les conditions énoncées aux articles 5 et 6 PCT, pour les raisons suivantes:
- 2.1 Les revendications 1, 19, 24 et 25 indépendantes ont trait à une très grande variété de composés. Les expressions "substance favorisant la communication intercellulaire des cellules de la peau", "substance favorisant la communication intercellulaire des kératinocytes, des fibroblastes et des pré-adipocytes de la peau" et "substance favorisant la communication intercellulaire" manquent de clarté et de concision au sens de l'article 6 PCT, car de très nombreuses substances peuvent présenter ces propriétés. En effet, lesdites revendications contiennent tant de possibilités que la détermination de leur étendue ne pourrait se faire qu'au prix d'un effort déraisonnable. Ainsi, une recherche significative de l'objet des revendications n'est pas possible.
- 2.2 En outre, les substances en question ne sont définies que par des caractéristiques souhaitables, c'est-à-dire, en fonction du résultat à atteindre par leur application. La demande revendique tous les modes de réalisation permettant de parvenir à ce résultat, mais ne divulgue et ne fonde sur la description au sens des articles 5 et 6 PCT qu'un nombre très limité de ces modes de réalisation, à savoir, l'emploi d'un extrait lipidique de l'algue *Skeletonema* ou l'emploi de la boldine comme substances favorisant la communication intercellulaire. Donc, l'invention revendiquée n'est pas exposée dans la description pour toute sa portée de façon suffisamment claire et complète pour que la personne du métier puisse l'exécuter.

3. Par conséquent, une recherche pourrait être effectuée uniquement pour les parties de la demande qui apparaissent être claires et concises, c'est-à-dire pour des compositions cosmétiques comprenant un extrait de l'algue *Skeletonema* ou la boldine et pour les utilisations et procédés impliquant lesdites substances comme agents cosmétiques.
4. Cependant, la présente Administration considère, pour les raisons exposées à la section IV ci-dessous, que la demande ne satisfait pas à l'exigence d'unité de l'invention (règle 13.1 PCT). En conséquence, le rapport de recherche internationale ne porte que sur l'invention mentionnée en premier lieu dans les revendications, à savoir, des compositions cosmétiques comprenant à titre d'ingrédient actif un extrait de l'algue *Skeletonema* et les utilisations et procédés de traitement anti-vieillessement dermique impliquant ledit extrait. Cette invention est couverte par les revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement).
5. Aucun rapport de recherche internationale n'a été établi pour les revendications 17-18 et 23-24. Il ne sera pas procédé à un examen préliminaire international pour les éléments de la demande non couverts par le rapport de recherche (cf. règle 66.1(e) PCT).

Concernant le point IV**Absence d'unité de l'invention**

6. L'objet des revendications 1-3, 19-21 et 25 est déjà connu (cf. les motifs de cette objection, V.8). L'exigence d'unité de l'invention (règle 13.1 PCT) n'est donc pas observée, dans la mesure où il n'existe pas entre les objets des groupes suivants de revendications de relation technique portant sur un ou plusieurs éléments techniques particuliers identiques ou correspondants au sens de la règle 13.2 PCT:
 - 6.1 Revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement):
Utilisation d'un extrait lipidique de l'algue *Skeletonema* comme agent cosmétique, composition cosmétique contenant un tel extrait et procédé de traitement cos-

métique anti-vieillessement de la peau comprenant l' application sur la peau d' un tel extrait.

- 6.2 Revendications 1-3 (partiellement), 17-18, 19-21 (partiellement), 23 et 25 (partiellement):

Utilisation de la boldine comme agent cosmétique, composition cosmétique contenant la boldine et procédé de traitement cosmétique anti-vieillessement de la peau comprenant l' application sur la peau de la boldine.

- 6.3 Revendication 24:

Procédé pour favoriser et/ou augmenter l' activité d' un agent cosmétique agissant directement dans la cellule ou par l' intermédiaire de seconds messagers intracellulaires.

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

7. L' opinion émise ci-dessous au sujet de la nouveauté et de l'activité inventive n' a trait qu' aux éléments pour lesquels un rapport de recherche internationale a été établi, à savoir, les revendications 1-3 (partiellement), 4-16, 19-21 (partiellement), 22 et 25 (partiellement).
8. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l' article 33(1) PCT, l' objet des revendications 1-4, 16, 19-22 et 25 n' étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l' article 33(2) PCT, et ce pour les raisons suivantes:
- 8.1 Le document D1 divulgue des compositions cosmétiques renfermant, comme système générateur d' adémétionine, a) un mélange de bétaine, b) ATP ou un système générateur d' ATP, c) un sel de magnésium et d) un sel de potassium dans un excipient cosmétique, ainsi que l' utilisation d' une telle composition pour ralentir le vieillissement de la peau (D1: rev. 1, 10). Le vieillissement de la peau est ralenti grâce aux propriétés biochimiques de l' adémétionine, en maintenant une fluidité optimale des membranes des cellules cutanées. Une fluidité membranaire élevée favorise les échanges intercellulaires (D1: p. 5, l. 18-21; p. 2, l. 29-36). En utilisant

les compositions cosmétiques selon D1, on remarque après trente jours d'application régulière une nette amélioration de l'aspect de la peau et un ralentissement de la formation des rides (D1: p. 5, l. 14-17).

L'objet des présentes revendications 1, 19 et 25 est donc anticipé par D1.

- 8.2 Le document D2 divulgue l'utilisation d'extraits d'algues microscopiques obtenus par extraction en phase liquide, pour la préparation de compositions pharmaceutiques, cosmétiques, alimentaires ou à usage agricole (D2: rev. 1). L'algue utilisée peut appartenir, entre autres, au genre *Skeletonema* (D2: rev. 3). D2 définit également des compositions cosmétiques, alimentaires ou à usage agricole contenant un extrait d'algue microscopique obtenu par extraction en phase liquide (D2: rev. 5). Plus particulièrement, D2 divulgue une mousse à raser comprenant un extrait glycolique de *Skeletonema* à un taux de 3% (D2: p. 9, l. 31 - p. 10, l. 5). Le document enseigne que les extraits d'algues sont utilisés comme agents anti-radicalaires (D2: rev. 1; p. 1, l. 12-15), et que les compositions cosmétiques selon l'invention de D2 conviennent particulièrement pour la protection du derme, notamment la protection des acides nucléiques, du collagène, de l'acide hyaluronique, des lipides membranaires et des protéines. Dans D2 on envisage également l'élaboration de compositions cosmétiques destinées à la protection contre les réactions phototoxiques (D2: p. 8, l. 4-12).

De ce fait, l'objet de D2 détruit la nouveauté des présentes revendications 1-4, 16 et 19-22. Il s'avère que les effets du traitement cosmétique envisagés dans D2, notamment l'effet anti-radicalaire, correspondent aux effets anti-vieillessement de la peau voulus par la présente revendication 25. Ainsi l'objet de celle-ci n'est pas non plus nouveau à la lumière de D2.

- 8.3 Le document D3 divulgue des compositions à usage cosmétique comportant des grains disposés dans un milieu liquide qui comprennent un gel de carraghénane, ledit gel contenant un élément végétal marin de *Skeletonema* (D3: rev. 5). On utilise avantageusement un concentré de culture de microalgues humides ou séchées (D3: p. 3, l. 27-30).

Etant donné que le concentré de microalgues *Skeletonema* renferme toutes les substances qui seraient obtenues par une extraction desdites algues, l'objet des présentes revendications 1-4 et 19-22 n'est pas nouveau vis-à-vis du contenu de D3.

9. Les revendications dépendantes 5-15 concernent des compositions selon la revendication 4 et définissent l'extrait lipidique de *Skeletonema* par le procédé d'extraction par lequel il est obtenu, ceci en présentant des modes de réalisation divers de ce procédé qui tous entrent dans le cadre de la pratique courante pour la personne du métier. De ce fait, lesdites revendications ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications auxquelles elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive (article 33(3) PCT).

Concernant le point VI**Certains documents cités**

10. Certains documents publiés (règle 70.10):
- 10.1 La demande PCT WO-A-00 13660 (D4) déposée le 09.09.1999 et publiée le 16.03.2000 revendique la priorité du 09.09.1998. En vertu de la règle 64.3 PCT elle n'est pas considérée comme faisant partie de l'état de la technique aux fins de l'article 33.2) et 3) PCT.
- 10.2 D4 divulgue une composition cosmétique comprenant à titre de principe actif un extrait lipidique de l'algue *Skeletonema*, l'utilisation de l'extrait précité comme agent cosmétique et un procédé de traitement cosmétique anti-vieillessement de la peau comprenant l'application sur les zones de la peau concernées d'une personne en ayant besoin, d'une quantité efficace de l'extrait précité (D4: rev. 13, 14, 22, 28, 31).

Concernant le point VIII**Observations relatives à la demande internationale**

- 11. Par ailleurs, les points suivants contribuent au manque de clarté des revendications (article 6 PCT):
 - 11.1 Le libellé des revendications 6-15 introduit un manque de clarté en ce que des caractéristiques techniques d'un procédé ont été incorporées dans des revendications appartenant à la catégorie "produit". Le texte d'une revendication ne doit laisser subsister aucun doute quant à la catégorie à laquelle elle appartient.
 - 11.2 La dépendance de la revendication 10 aux revendications 4 à 9 est incohérente, car seule la revendication 9 mentionne une étape de congélation.
 - 11.3 Les quantités indiquées dans les revendications 14, 16 et 18 ne sont pas clairement définies à cause de l'emploi de l'expression "environ".

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire H19103C74GPO	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après	
Demande internationale n° PCT/FR 00/ 00818	Date du dépôt international (jour/mois/année) 31/03/2000	(Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 02/04/1999
Déposant LVMH RECHERCHE et al.		

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 6 feuilles.

☐ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

- a. En ce qui concerne la langue, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.
- ☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.
- b. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acides aminés divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :
- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne vas pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☒ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).
3. ☒ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le titre,

- ☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.
- ☒ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

COMPOSITION COSMETIQUE COMPRENANT UN EXTRAIT LIPIDIQUE DE SKELETONEMA

5. En ce qui concerne l'abrégé,

- ☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant
- ☐ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure des dessins à publier avec l'abrégé est la Figure n°

- ☐ suggérée par le déposant.
- ☒ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.
- ☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

1-5

☐ Aucune des figures n'est à publier.

Cadre I Observations – lorsqu'il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (suite du point 1 de la première feuille)

Conformément à l'article 17.2)a), certaines revendications n'ont pas fait l'objet d'une recherche pour les motifs suivants:

1. ☐ Les revendications n^{os} – se rapportent à un objet à l'égard duquel l'administration n'est pas tenue de procéder à la recherche, à savoir:
2. ☒ Les revendications n^{os} – se rapportent à des parties de la demande internationale qui ne remplissent pas suffisamment les conditions prescrites pour qu'une recherche significative puisse être effectuée, en particulier:
voir feuille supplémentaire SUITE DES RENSEIGNEMENTS PCT/ISA/210
3. ☐ Les revendications n^{os} sont des revendications dépendantes et ne sont pas rédigées conformément aux dispositions de la deuxième et de la troisième phrases de la règle 6.4.a).

Cadre II Observations – lorsqu'il y a absence d'unité de l'invention (suite du point 2 de la première feuille)

L'administration chargée de la recherche internationale a trouvé plusieurs inventions dans la demande internationale, à savoir:

1. ☐ Comme toutes les taxes additionnelles ont été payées dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale porte sur toutes les revendications pouvant faire l'objet d'une recherche.
2. ☐ Comme toutes les recherches portant sur les revendications qui s'y prêtaient ont pu être effectuées sans effort particulier justifiant une taxe additionnelle, l'administration n'a sollicité le paiement d'aucune taxe de cette nature.
3. ☐ Comme une partie seulement des taxes additionnelles demandées a été payée dans les délais par le déposant, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur les revendications pour lesquelles les taxes ont été payées, à savoir les revendications n^{os} –
4. ☒ Aucune taxe additionnelle demandée n'a été payée dans les délais par le déposant. En conséquence, le présent rapport de recherche internationale ne porte que sur l'invention mentionnée en premier lieu dans les revendications; elle est couverte par les revendications n^{os} 1-16, 19-22, 25 (partiellement)

Remarque quant à la réserve

- ☐ Les taxes additionnelles étaient accompagnées d'une réserve de la part du déposant.
- ☐ Le paiement des taxes additionnelles n'était assorti d'aucune réserve.

SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 210

Suite du cadre I.2

Les revendications 1-25. présentes ont trait à une très grande variété de composés. En effet l'expression " substance favorisant la communication intercellulaire des cellules de la peau " manque de concision, et de nombreuses " substances " peuvent présenter cette propriété. En fait, les revendications contiennent tant de possibilités que le manque de clarté (et/ou de concision) au sens de l'Article 6 PCT qui s'en suit, est d'une importance telle qu'une recherche significative de l'objet des revendications devient impossible.

Par conséquent, la recherche a été effectuée pour les parties de la demande qui apparaissent être claires (et/ou concises), c'est à dire pour des compositions cosmétiques contenant des extraits de l'algue *Skeletonema*.

L'attention du déposant est attirée sur le fait que les revendications, ou des parties de revendications, ayant trait aux inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche n'a été établi ne peuvent faire obligatoirement l'objet d'un rapport préliminaire d'examen (Règle 66.1(e) PCT). Le déposant est averti que la ligne de conduite adoptée par l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international est, normalement, de ne pas procéder à un examen préliminaire sur un sujet n'ayant pas fait l'objet d'une recherche. Cette attitude restera inchangée, indépendamment du fait que les revendications aient ou n'aient pas été modifiées, soit après la réception du rapport de recherche, soit pendant une quelconque procédure sous le Chapitre II.

SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 210

1. revendications: 1-16,19-22,25 (partiellement)

Composition cosmétique contenant un extrait lipidique de l'algue Skeletonema, utilisation d'une telle composition et procédé de traitement cosmétique à l'aide de cette composition.

2. revendications: 17-18,23

Composition cosmétique contenant de la boldine et utilisation d'une telle composition.

3. revendication : 24

Procédé pour favoriser et/ou augmenter l'activité d'un agent cosmétique agissant directement dans la cellule ou par l'intermédiaire de seconds messagers intracellulaires.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/00818

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 A61K7/48

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 A61K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie *	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X	FR 2 657 012 A (S.E.C.M.A.) 19 juillet 1991 (1991-07-19) le document en entier	1, 5-8, 16
X	EP 0 399 909 A (SANOFI) 28 novembre 1990 (1990-11-28) page 5, ligne 18 - ligne 23; revendications 1, 8-10	1, 19, 25
X	FR 2 719 473 A (LABORATOIRE DE BIOLOGIE VEGETALE YVES ROCHER) 10 novembre 1995 (1995-11-10) le document en entier	1, 19, 25
A	FR 2 683 720 A (JOUVANCE) 21 mai 1993 (1993-05-21) le document en entier	1, 4, 16, 25
	-/-	

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

* Catégories spéciales de documents cités:

- "A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- "E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- "L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- "O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- "P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- "T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- "X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément
- "Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- "&" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

15 juin 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

13. 09. 2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

FISCHER, J

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR 00/00818

C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

Catégorie	Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents	no. des revendications visées
X,P	<p>WO 00 13660 A (PARFUMS CHRISTIAN DIOR)</p> <p>16 mars 2000 (2000-03-16)</p> <p>le document en entier</p> <p>-----</p>	<p>1-16, 19,</p> <p>20, 22, 25</p>

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande internationale No

PCT/FR 00/00818

Document brevet cité au rapport de recherche	Date de publication	Membre(s) de la famille de brevet(s)	Date de publication
FR 2657012 A	19-07-1991	AUCUN	
EP 399909 A	28-11-1990	FR 2647342 A AT 92306 T CA 2017265 A,C DE 69002539 D DE 69002539 T DK 399909 T ES 2060098 T JP 3011009 A JP 8022813 B PT 94110 A,B US 5256649 A	30-11-1990 15-08-1993 23-11-1990 09-09-1993 23-12-1993 27-09-1993 16-11-1994 18-01-1991 06-03-1996 08-01-1991 26-10-1993
FR 2719473 A	10-11-1995	AUCUN	
FR 2683720 A	21-05-1993	AUCUN	
WO 0013660 A	16-03-2000	FR 2782921 A	10-03-2000

Translation

09/9378

PATENT COOPERATION TREATY

3

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference H19103C74GPO	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR00/00818	International filing date (day/month/year) 31 March 2000 (31.03.00)	Priority date (day/month/year) 02 April 1999 (02.04.99)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC A61K 7/48		
Applicant LVMH RECHERCHE		

1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.	
2. This REPORT consists of a total of <u>11</u> sheets, including this cover sheet.	
<input type="checkbox"/>	This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of _____ sheets.	
3. This report contains indications relating to the following items:	
I <input checked="" type="checkbox"/>	Basis of the report
II <input type="checkbox"/>	Priority
III <input checked="" type="checkbox"/>	Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
IV <input checked="" type="checkbox"/>	Lack of unity of invention
V <input checked="" type="checkbox"/>	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
VI <input type="checkbox"/>	Certain documents cited
VII <input type="checkbox"/>	Certain defects in the international application
VIII <input checked="" type="checkbox"/>	Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 23 October 2000 (23.10.00)	Date of completion of this report 12 July 2001 (12.07.2001)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/00818

I. Basis of the report

1. This report has been drawn on the basis of (*Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to the report since they do not contain amendments.*):

- ☒ the international application as originally filed.
- ☒ the description, pages 1-24, as originally filed,
pages _____, filed with the demand,
pages _____, filed with the letter of _____,
pages _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the claims, Nos. 1-25, as originally filed,
Nos. _____, as amended under Article 19,
Nos. _____, filed with the demand,
Nos. _____, filed with the letter of _____,
Nos. _____, filed with the letter of _____.
- ☒ the drawings, sheets/fig 1/5-5/5, as originally filed,
sheets/fig _____, filed with the demand,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____,
sheets/fig _____, filed with the letter of _____.

2. The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

3. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).

4. Additional observations, if necessary:

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: BOX III

1. The following documents are referred to:

D1: EP-A-0 399 909

D2: FR-A-2 657 012

D3: FR-A-2 683 720

D4: WO-A-00/13660.

2. The application does not meet the requirements of PCT Articles 5 and 6 for the following reasons:

2.1 Independent Claims 1, 19, 24 and 25 concern a very great variety of compounds. The phrases "substance promoting the inter-cellular communication of skin cells", "substance promoting the inter-cellular communication of keratinocytes, fibroblasts and pre-adipocytes of the skin" and "substance promoting inter-cellular communication" lack clarity and conciseness within the meaning of PCT Article 6, since many substances can possess these properties. Indeed, the above-mentioned claims include so many possibilities that it is unreasonably difficult to determine their scope. Consequently, it is impossible to carry out a meaningful search relating to the subject matter of these claims.

2.2 Furthermore, the substances in question are defined only in terms of desirable characteristics, i.e. according to the result to be obtained by using them. The application claims all embodiments enabling that

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: BOX III

result to be attained, but only a very limited number of these embodiments is disclosed and supported by the description within the meaning of PCT Articles 5 and 6, namely, the use of a lipidic extract of *Skeletonema alga* or the use of boldine as substances which promote inter-cellular communication. Thus, the definition of the claimed invention in the description is not sufficiently clear and complete, for its entire scope, to enable a person skilled in the art to carry out the invention.

3. Consequently, a search could only be performed for those parts of the application which are clear and concise, i.e. for cosmetic compositions containing a *Skeletonema alga* extract or boldine and for uses and methods in which these substances are used as cosmetic agents.
4. However, for the reasons indicated in Box IV (below), the present Examining Authority considers that the application does not satisfy the requirement of unity of invention (PCT Rule 13.1). Consequently, the international search report is confined to the invention mentioned first in the claims, namely, cosmetic compositions containing as an active ingredient an extract of *Skeletonema alga*, and the uses and methods involving the said extract and concerning the prevention of skin-ageing. This invention is covered by Claims 1-3 (partially), 4-16, 19-21 (partially), 22 and 25 (partially).

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Box III

5. No international search report has been produced in respect of Claims 17-18 and 23-24. No international preliminary examination shall be carried out for those parts of the application which are not covered by the international search report (PCT Rule 66.1(e)).

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Box IV

6. The subject matter of Claims 1-3, 19-21 and 25 is already known (on the reasons for this objection, see Box V, paragraph 8, below). The requirement of unity of invention (PCT Rule 13.1) is therefore not satisfied in so far as there is no technical relationship within the meaning of PCT Rule 13.2, involving one or more of the same or corresponding special technical features, between the subject matter of the following groups of claims:

6.1 Claims 1-3 (partially), 4-16, 19-21 (partially), 22 and 25 (partially):
Use of a lipidic extract of *Skeletonema alga* as a cosmetic agent; cosmetic agent containing an extract of that kind; and anti-ageing cosmetic skin treatment method involving the application to the skin of an extract of that kind.

6.2 Claims 1-3 (partially), 17-18, 19-21 (partially), 23 and 25 (partially):
Use of boldine as a cosmetic agent; cosmetic composition containing boldine; and anti-ageing cosmetic skin treatment method involving the application of boldine to the skin.

6.3 Claim 24:
Method for promoting and/or increasing the activity of a cosmetic agent acting directly inside the cell or via second intra-cellular messengers.

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims		YES
	Claims	1-4, 16, 19-22, 25	NO
Inventive step (IS)	Claims		YES
	Claims	1-4, 5-15, 16, 19-22, 25	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16, 19-22, 25	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

7. The following opinion as to novelty and inventive step concerns only the subject matter covered by the international search report, that is to say Claims 1-3 (partially), 4-16, 19-21 (partially), 22 and 25 (partially).

8. The present application does not meet the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of Claims 1-4, 16, 19-22 and 25 does not satisfy the novelty requirement defined in PCT Article 33(2), for the following reasons:

8.1 D1 discloses cosmetic compositions containing, as an ademetionine-generating system, (a) a betaine mixture, (b) ATP or an ATP-generating system, (c) a magnesium salt and (d) a potassium salt in a cosmetic excipient, and the use of such compositions to counteract skin ageing (D1: Claim 1, 10). Skin ageing is slowed by virtue of the biochemical properties of ademetionine, which maintain optimal membrane fluidity in the skin cells. High membrane fluidity promotes intercellular exchanges (D1: page 5, lines 18-21; page 2, lines 29-36). Using the cosmetic compositions of D1, after thirty days of regular application a distinct

improvement in the appearance of the skin is observed and the development of wrinkles is slowed (D1: page 5, lines 14-17).

The subject matter of the present Claims 1, 19 and 25 is therefore anticipated by D1.

- 8.2 D2 discloses the use of extracts of microscopic algae obtained by liquid-phase extraction for the preparation of pharmaceutical, cosmetic or nutrient compositions or compositions for agricultural use (D1: Claim 1). The alga used may belong to the *Skeletonema* species, *inter alia* (D2: Claim 3). D2 also defines compositions which are cosmetic, nutrient or for agricultural use, and which contain an extract of a microscopic alga obtained by liquid-phase extraction (D2: Claim 5). More specifically, D2 discloses a shaving foam containing a glycolic extract of *Skeletonema* in a ratio of 3% (D2: page 9, line 31, to page 10, line 5). This document describes the use of extracts of algae as antioxidant agents (D2: Claim 1; and page 1, lines 12-15), and the fact that the cosmetic compositions of D2 are particularly suitable for skin protection, and notably for protecting nucleic acids, collagen, hyaluronic acid, membrane lipids and proteins. D2 also contemplates the use of cosmetic compositions designed to protect against phototoxic reactions (D2: page 8, lines 4-12).

Thus, the present Claims 1-4, 16 and 19-22 are deprived of novelty by the subject matter of D2. It is clear that the effects of the cosmetic treatment envisaged in D2, and particularly the antioxidant effect, correspond to the dermal anti-ageing effects intended in the present Claim 25. The subject matter

of Claim 25 therefore likewise lacks novelty in relation to D2.

- 8.3 D3 discloses compositions for cosmetic use consisting of grains in a liquid medium containing a carrageenan gel, said gel containing a Skeletonema marine plant ingredient (D3: Claim 5). A concentrate of a culture of moist or dried micro-algae may advantageously be used (D3: page 3, lines 27-30).

Since the Skeletonema micro-algae concentrate contains all of the substances that would be obtained by extraction from these algae, the subject matter of the present Claims 1-4 and 19-22 is not novel in relation to the content of D3.

9. Dependent Claims 5-15 concern compositions as per Claim 4 and define the lipidic extract of Skeletonema in terms of the method by which it is obtained, whilst describing various ways of carrying out that method, all of which are within the scope of normal practice for a person skilled in the art. These claims therefore contain no feature which, in combination with the features of any claim to which they refer, constitutes subject matter satisfying the PCT requirement of inventive step (PCT Article 33(3)).

Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: Box VI

10. Certain published documents (PCT Rule 70.10):

10.1 PCT application WO-A-00/13660 (D4), which was filed on 9 September 1999 and published on 16 March 2000, claims the priority of 9 September 1998. In accordance with PCT Rule 64.3, it is not considered to represent prior art for the purposes of PCT Article 33(2) and (3).

10.2 D4 discloses a cosmetic composition containing, as an active ingredient, a lipidic extract of *Skeletonema* alga, the use of said extract as a cosmetic agent and a method for cosmetic anti-ageing treatment of the skin comprising the application of an effective quantity of said extract to the appropriate areas of the skin of a person requiring such treatment (D4: Claims 13, 14, 22, 28, 31).

VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

11. Furthermore, the following points contribute to a lack of clarity in the claims (PCT Article 6):

11.1 The wording of Claims 6-15 is unclear in that technical features of a method have been included in claims belonging to the category of "product claims". The wording of a claim should leave no doubt as to the category to which the claim belongs.

11.2 The dependency of Claim 10 on Claims 4-9 is incoherent, since Claim 9 alone refers to a freezing step.

11.3 The quantities indicated in Claims 14, 16 and 18 are not clearly defined, due to the use of the word "approximately".